

Importancia de la publicación en las sociedades científicas de estudiantes de medicina del Perú: estudio preliminar.

Importance of publication in medical student's scientific societies from Peru: preliminary study.

Percy Mayta-Tristán^{1,3}, Américo Peña-Oscuvilca^{2,3}.

¹ Médico, Oficina General de Información y Sistemas, Instituto Nacional de Salud, Lima, Perú.

² Estudiante de Medicina, Sociedad Científica Huachana de Estudiantes de Medicina, Facultad de Medicina Humana, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Perú.

³ Sociedad Científica Médico Estudiantil Peruana (SOCIMEP), Perú.

RESUMEN

Objetivo: determinar el nivel de apreciación de las publicaciones científicas por parte de los representantes de las sociedades científicas de estudiantes de medicina (SOCEM) afiliadas a la SOCIMEP. **Diseño:** estudio observacional y transversal. **Lugar:** asamblea de la SOCIMEP realizada en junio de 2009 (Lima, Perú). **Participantes:** directivos de la SOCIMEP, delegados y subdelegados de la SOCEM afiliadas a la SOCIMEP. **Intervenciones:** encuesta estructurada autoaplicada. **Principales medidas de resultados:** número de publicaciones, apreciación sobre las acciones de las SOCEM en relación con la publicación. **Resultados:** se encuestó a 30 estudiantes de 19 universidades, 28 refieren haber realizado una investigación pero sólo tres han publicado en revistas científicas. La mayoría manifiesta que en su universidad no se estimula la publicación, que los estudiantes no saben que pueden publicar y que sus docentes no publican, pero que los asesores de su SOCEM sí lo hacen. Refieren que las SOCEM deben estimular la publicación entre sus miembros, difundiendo los artículos que ellos publican y realizando cursos. Asimismo, deberían plantearse metas anuales de publicación y tener responsables de ello. Consideran que la labor de la SOCIMEP es mayor a la que realiza su SOCEM local. **Conclusiones:** los representantes de las SOCEM del Perú reconocen la importancia de la publicación dentro de sus actividades, así mismo, se plantean posibles acciones que permitan institucionalizar una cultura de publicación.

Palabras clave: Investigación; Escritura; Universidades; Estudiantes de Medicina.

ABSTRACT

Objective: To determine the level of appraisal of scientific publications by the representatives of the medical student's scientific societies (Sociedades científicas de estudiantes de medicina [SOCEM]) affiliated with the SOCIMEP (National Peruvian SOCEM). **Design:** cross sectional survey. **Setting:** SOCIMEP Assembly in June 2009 (Lima, Peru). **Subjects:** directors of the SOCIMEP, delegates and sub-delegates of SOCEM affiliated to SOCIMEP. **Interventions:** self-administered structured survey. **Main outcome measures:** number of

publications, perceptions of the actions of SOCEM in relation with the publication. **Results:** We surveyed 30 students from 19 universities, 28 referred have conducted research but only three have been published in scientific journals. Most says that publication is not encouraged in their universities, students do not know that they can publish and that their teachers do not publish, but their advisers SOCEM do. They report that the SOCEM should encourage the publication among its members, disseminating the articles they publish and conducting courses. They should also consider publishing annual goals and have a responsible. They believe that the work

of the SOCIMEP is greater than that made its local SOCEM. Conclusions: SOCEM representatives of Peru recognizes the importance of the publication within their activities, likewise, faced possible actions to institutionalize a publishing culture.

Key words: Research; Writing; Universities; Medical students.

INTRODUCCIÓN

En Latinoamérica se ha reportado estudios que informan la presencia de publicaciones científicas realizadas por estudiantes de Medicina, así como su

importancia y el posible impacto que estas tienen en la producción de la literatura médica (1-4).

Entre los estudiantes de Medicina existen organizaciones (5) con fines gremiales, de proyección social y de acción científica, destacando en esta última, las organizaciones denominadas sociedades científicas de estudiantes de medicina (SOCEM), que pueden operar en una Universidad (SOCEM local), en todo un país (SOCEM nacional) o a nivel internacional (Federación Latinoamericana de Sociedades Científicas de Estudiantes de Medicina [FELSOCEM]).

Tabla 1. SOCEM afiliadas a SOCIMEP al momento del estudio, según categoría de afiliación.

Categorías	SOCEM (siglas)	Universidad	Ciudad
Titular	ASOCIEMH-Cusco ^{2, 3}	U. N. San Antonio Abad del Cusco	Cusco
Titular	SCHEM ^{1,2,3}	U. N. José Faustino Sánchez Carrión	Huacho
Titular	SCSF ^{2,3}	U. N. Mayor de San Marcos	Lima
Titular	SOCEMI	U. N. San Luis Gonzaga de Ica	Ica
Titular	SOCEMUNT ^{2, 3}	U. N. de Trujillo	Trujillo
Titular	SOCEMURP	U. Ricardo Palma	Lima
Titular	SOCEMVI ^{2,3}	U. N. Federico Villarreal	Lima
Titular	SOCIEMA ^{2, 3}	U. N. San Agustín	Arequipa
Titular	SOCIEMC ^{2,3}	U. N. del Centro del Perú	Huancayo
Titular	SOCIEMLA ³	U. Peruana Los Andes	Huancayo
Titular	SOCIEM-USMP ³	U. de San Martín de Porres	Lima
Ordinaria	CIEM ³	U. Católica de Santa María	Arequipa
Ordinaria	SOCEMCH ³	U. Peruana Cayetano Heredia	Lima
Ordinaria	SOCEM-UNJBG	U. N. Jorge Basadre Grohmann	Tacna
Ordinaria	SOCIEMAP	U. N. de la Amazonía Peruana	Iquitos
Ordinaria	SOCIEMCA ³	U. N. de Cajamarca	Cajamarca
Ordinaria	SOCIEM-HCO ³	U. N. Hermilio Valdizán	Huánuco
Ordinaria	SOCIEMTAC ³	U. Privada de Tacna	Tacna
Ordinaria	SOCIEM-UCV	U. César Vallejo	Trujillo
Ordinaria	SOCIEMUNA ³	U. N. del Altiplano	Puno
Ordinaria	SOCIEMUNP ^{2,3}	U. N. de Piura	Piura
Ordinaria	SOCIEM-UPAO ^{2,3}	U. Privada Antenor Orrego	Trujillo
Ordinaria	SOCIEM-AUPSJB ³	Asociación U. Privada San Juan Bautista	Lima
Ordinaria	SOCIEM-UPSP	U. Privada San Pedro	Chimbote
Ordinaria	SOCIEM-UNPRG ³	U. N. Pedro Ruiz Gallo	Chiclayo

U: Universidad; N: Nacional.
1: Sede operativa de SOCIMEP.
2: SOCEM a la que pertenece un miembro de la Junta Directiva de SOCIMEP.
3: SOCEM cuyo Delegado, Subdelegado o ambos, participaron en el estudio.

La Sociedad Científica Médico Estudiantil Peruana (SOCIMEP, www.socimep.org) es una SOCEM nacional que opera desde 1992, congrega a 25 organizaciones locales, y forma parte de la FELSOCIM. Anualmente desarrolla cuatro reuniones protocolares (denominadas oficialmente Asambleas Generales Ordinarias) ⁽⁶⁾, celebrada entre la Junta Directiva de la SOCIMEP, quienes son los directivos y responsables de la conducción y representatividad de la institución, y los delegados y subdelegados, quienes representan al pleno de su SOCEM local afiliada a la SOCIMEP.

Se ha establecido como lineamiento prioritario en las SOCEM nacionales, promover la investigación entre sus miembros, mediante actividades colaborativas entre sus asesores y estudiantes ⁽⁷⁾ con actividad científica reconocida; sin embargo, es visible el problema de la escasa producción científica de estas instituciones y, que en el mejor de los casos, este mérito corresponde a iniciativas de las SOCEM locales especialmente ubicadas en las capitales de los países o cuyas universidades tienen mayor antigüedad, dejando una importante brecha en la uniformidad de la producción científica entre los miembros de las SOCEM nacionales ⁽⁷⁻⁹⁾.

Así, considerando la importancia de la publicación en las SOCEM, se presenta un estudio preliminar cuyo objetivo fue determinar la apreciación sobre la importancia de la publicación científica en los participantes en una reunión protocolar de SOCIMEP.

MATERIAL Y MÉTODO

Se realizó un estudio analítico transversal en junio de 2009, para lo cual se solicitó el consentimiento expreso de la Asamblea General de SOCIMEP, como órgano supremo de la institución, para la ejecución del estudio.

La población en estudio comprendió a los directivos, delegados y subdelegados de la SOCIMEP (excluyendo a uno de los autores de este

estudio [APO]), presentes durante una actividad académica en la II Asamblea General Ordinaria de la SOCIMEP, realizada en Lima, a quienes se les aplicó un cuestionario estructurado, anónimo y autoadministrado, realizado en base a estudios previos ^(1,7,10), explicándoles previamente los objetivos del estudio.

El cuestionario comprendió ítems para obtener datos sociodemográficos así como para valorar la apreciación autocrítica en la promoción de la publicación científica y las actividades de las SOCEM, y el papel asumido por la Universidad, la SOCEM local de su filiación y SOCIMEP, mediante una escala tipo Likert. También incluyó ítems para valorar posibles acciones a implementar en la institución, relacionadas con la producción científica y con algunos asuntos administrativos. Se incluyó preguntas para valorar la apreciación sobre el grado de importancia que le dan las SOCEM locales y la SOCIMEP sobre aspectos específicos en el área de publicación. Para ello, se estableció una escala de Likert del uno al cinco, cuyo valor inferior indicaba que la institución (SOCEM local o SOCIMEP) no le daba importancia alguna a determinado aspecto, mientras que al consignar el valor máximo, indicaba lo contrario.

Se realizó un análisis univariado para determinar las frecuencias, medidas de tendencia central y de dispersión según la naturaleza de las variables del estudio y se determinó la diferencia en variables numéricas mediante la prueba de Wilcoxon, considerándose un valor $p < 0,05$ como significativo. El procesamiento estadístico se realizó con el programa STATA 9.0 para Windows.

RESULTADOS

Se recopiló un total de 30 cuestionarios correspondientes a directivos y representantes de las SOCEM afiliadas a SOCIMEP, cuyas características se informan en la Tabla 1.

Tabla 1: Año de estudios y ubicación de la Universidad de los participantes.

Sexo	Frecuencia
Femenino	23
Masculino	7
Edad en años	
Media (DE)	22,3 (2,9)
Condición	
Miembro de la Junta Directiva	8
Delegado o subdelegado	22
Año de Estudio	
Segundo	3
Tercero	6
Cuarto	13
Quinto	6
Sexto	2
Ubicación de la Universidad	
Provincia	18
Lima (capital)	12

La mayoría de los participantes refieren haber realizado una investigación, aunque sólo tres manifiestan haber publicado un artículo y 13 conocen de algún compañero que ha publicado. Por otro lado, 17 identifican la presencia de revistas científicas estudiantiles, particularmente a CIMEL (Figura 1). En total, los participantes refieren haber realizado 87 investigaciones, con estudiantes que han realizado más de seis trabajos, de los cuales sólo cuatro se han publicado (Figura 2).



Figura 1: Características de la actividad científica de los participantes en el estudio.

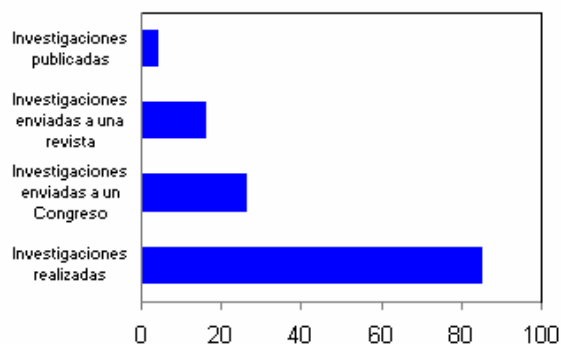


Figura 2: Situación de las investigaciones realizadas por los participantes del estudio.

La mayoría de los participantes (23/30) está de acuerdo con que los estudiantes no saben que pueden publicar sus trabajos de investigación; pocos (11/30) refieren haber recibido clases en la universidad sobre cómo publicar, aunque mencionan haber adquirido herramientas para publicar sus trabajos (19/30), 14 afirman que en su universidad, los docentes no les estimulan a publicar, y la mitad desconoce si alguno de sus docentes publica en revistas indizadas, aunque la mayoría reconoce que los asesores de su SOCEM sí publican (Figura 3).



Figura 3: Apreciación de la relación con la publicación científica y la Universidad.

Existe un reconocimiento de que las SOCEM locales y la SOCIMEP deberían estimular la publicación entre sus miembros en forma obligatoria, con evaluaciones anuales de su producción científica, y registrando y difundiendo los trabajos publicados de sus asociados. Para estimular la publicación se plantea que en forma obligatoria debe existir charlas sobre publicación en los congresos científicos nacionales (CCN) y en las jornadas científicas regionales (JCR); asimismo, están de acuerdo con que todo aspirante a formar parte de la Junta Directiva, debe haber presentado al menos un trabajo al CCN y que el aspirante a Presidente de SOCIMEP ha debido publicar al menos un artículo.

Por otro lado, están de acuerdo con que las SOCEM para acreditarse, deberían tener al menos una publicación anual de alguno de sus miembros (Figura 4).

En cuanto a la apreciación de las actividades realizadas por las SOCEM locales y la SOCIMEP para promover la publicación, se observó que en todos los casos, los participantes opinan que la SOCIMEP ha otorgado mayor importancia que las SOCEM locales (Tabla 3); sin embargo, sólo existió diferencia estadísticamente significativa en la presencia de un responsable de estimular la publicación ($p=0,029$).

Tabla 3. Apreciación^a de las actividades relacionadas con la publicación de la SOCEM local del participante y la SOCIMEP.

Actividad	SOCEM local		SOCIMEP		p ^b
Estimula la publicación científica entre sus miembros	3,5	1,2	3,7	1,1	0,403
Cuenta con asesores para apoyar en la publicación de artículos	3,2	1,1	3,6	1,3	0,200
Difunde las publicaciones de sus miembros	3,0	1,2	3,5	1,4	0,135
Tiene entre sus prioridades la publicación de artículos	3,2	1,4	3,5	1,3	0,458
Ha desarrollado cursos sobre publicación	2,7	1,5	3,4	1,4	0,054
Sabe que miembros han publicado en revistas	3,0	1,6	3,4	1,4	0,150
Ha desarrollado charlas sobre publicación	2,7	1,5	3,3	1,3	0,111
Tiene un responsable de estimular la publicación	2,5	1,5	3,3	1,4	0,029 ^c
Asesora a sus miembros para publicar sus trabajos	3,0	1,3	3,1	1,1	0,881
Tiene una meta anual de publicaciones en revistas	2,2	1,2	2,8	1,3	0,093

a Valoración del 1 al 5, se expresa la media y desviación estándar.

b T de Wilcoxon.

c Diferencia estadísticamente significativa.

En cuanto a las actividades desarrolladas durante las reuniones de las SOCEM locales, se observó que las dos primeras actividades a las que se le brinda la mayor dedicación fueron la organización o

desarrollo de cursos académicos y de actividades de proyección social, mientras que los dos últimos fueron actividades relacionadas con la investigación.

Tabla 4. Actividades realizadas en las reuniones de las SOCEM locales.

Actividad	Media	DE
En mi SOCEM nos reunimos para organizar o coordinar el desarrollo de un curso académico.	4,1	1,0
En mi SOCEM nos reunimos para programar y coordinar campañas de salud.	4,0	1,1
En mi SOCEM nos reunimos para prepararnos para los Congresos.	3,7	1,1
En mi SOCEM nos reunimos para resolver nuestras dudas de investigación.	3,7	1,1
En mi SOCEM nos reunimos para exponer nuestros trabajos de investigación.	3,5	1,2
Tiene una meta anual de publicaciones en revistas	2,2	2,8

DISCUSIÓN

Este estudio preliminar nos muestra que existe un interés de parte de los encargados de representar a las SOCEM peruanas, por estimular la publicación científica y que existe un reconocimiento de su importancia, hallazgos que han sido previamente informados por estudiantes de medicina que participan de cursos de redacción científica ⁽¹⁰⁾. Sin embargo, los resultados también sugieren una deficiencia de parte de la universidad en estimular que las investigaciones que se realicen terminen siendo publicadas, en parte porque los docentes que sirven como ejemplo para los estudiantes, no publican ^(1,10-12).

Los estudiantes reconocen que a través de las SOCEM se debería estimular la publicación en

pregrado ⁽¹³⁾ en parte para cubrir las deficiencias en la formación universitaria, en ese sentido, SOCIMEP viene realizando cursos de redacción científica desde el 2007 en diferentes regiones, con el fin de acortar las brechas de acceso a capacitación entre universidades de Lima y provincias ⁽⁷⁾, situación que es reconocida por los estudiantes encuestados.

Un aspecto importante que destacar es que, si bien existe una percepción de que se debe estimular la investigación y la publicación, esta es una de las actividades que menos vienen desarrollando las SOCEM locales (Tabla 4), aunque existe la percepción de que a nivel de SOCIMEP sí hay un mayor impulso.



Figura 4: Apreciación de la relación con la publicación científica y SOCIMEP

Los resultados encontrados, brindan pautas sobre futuras acciones a tomar en cuenta por las SOCEM y la SOCIMEP para implementar acciones para el estímulo de la publicación en pregrado, como la necesidad de un responsable en la organización que lleve el registro de las publicaciones, el desarrollo de cursos y capacitaciones en redacción científica, así como plantear las metas anuales de publicaciones científicas por alcanzar y desarrollar el plan de trabajo que permita cumplir con los objetivos planteados.

En ese sentido, la presencia de revistas estudiantiles es de gran apoyo como espacio formativo para la publicación de artículos ⁽¹⁴⁻¹⁷⁾, en particular de CIMEL que tiene su sede editorial en Perú, lo que permite una cercanía de un medio de publicación a los estudiantes, esto se refleja en que la mayoría de los encuestados conocían a CIMEL como una revista científica en la que podían publicar. Adicionalmente, las revistas estudiantiles forman a los estudiantes que participan de sus comités editoriales, en aspectos de redacción científica, búsqueda bibliográfica, metodología de la investigación y proceso editorial.

Entre las principales limitaciones está el tamaño de la muestra, que es pequeña, aunque se incluyó a representantes de la mayoría de la SOCEM afiliadas a la SOCIMEP, el sesgo de deseabilidad social pudo afectar nuestros resultados, porque los encuestados podrían haber respondido lo que para los autores sería lo correcto, más aun considerando que esta encuesta fue realizada por el Presidente de SOCIMEP y uno de sus asesores, quien estuvo presente durante la Asamblea donde se ejecutó la encuesta. Adicionalmente, es posible que la autocrítica sobre el accionar de las SOCEM de las cuales son responsables, sea débil.

A pesar de ello, consideramos que los resultados son importantes porque remarcan un creciente interés, ya institucionalizado, de la publicación científica en el pregrado en las SOCEM peruanas, además de brindar pautas que permitirán la

implementación de políticas que pasen del discurso a la acción, para incrementar la producción científica desde el pregrado.

Son necesarios futuros estudios en los miembros de las SOCEM, así como evaluar la percepción de los estudiantes de medicina no afiliados a una SOCEM, para corroborar si el interés por la publicación científica es sólo en los representantes o en toda su comunidad estudiantil.

AGRADECIMIENTOS

A Edward Mezones-Holguín, Carlos Canelo-Aybar y Javier Villafuerte-Gálvez por sus comentarios que permitieron mejorar el manuscrito.

CONFLICTOS DE INTERES

Américo Peña-Oscovilca es Presidente de la Sociedad Científica Médico Estudiantil Peruana (Gestión 2008 - 2009) y Percy Mayta-Tristán es Asesor de la misma institución.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Gutiérrez C, Mayta P. Publicación desde el pregrado en Latinoamérica: Importancia, limitaciones y alternativas de solución. CIMEL. 2003;8(1):54-60.
2. Huamaní C, Chávez-Solís P, Mayta-Tristán P. Aporte estudiantil en la publicación de artículos científicos en revistas médicas indizadas en Scielo-Perú, 1997 - 2005. An Fac Med (Lima). 2008;69(1):42-5.
3. Angulo R, Angulo F, Huamaní C, Mayta-Tristán P. Publicación Estudiantil en Revistas Médicas Venezolanas, 2001 - 2005. CIMEL. 2008;13(1):6-8.
4. Rodríguez-Morales AJ. Publicación científica estudiantil en Pregrado en Venezuela. CIMEL. 2008;13(2):87-8.
5. Villafuerte-Gálvez J, Curioso WH, Miranda JJ. The Role of Medical Students in the Fight to Control Neglected Tropical Diseases: A View from Peru. PLoS Negl Trop Dis. 2008;2(9):e292
6. Sociedad Científica Médico Estudiantil Peruana. Estatuto. Perú: SOCIMEP; 2006.
7. Huamaní C, Chávez-Solís P, Domínguez-Haro W, Solano-Aldana M. Producción científica estudiantil: análisis y expectativas. Rev Peru Med Exp Salud Publica. 2007;24(4):444-6.

8. Galán E, Manrique N, Villavicencio E, Yllatopa E, Peralta M, De la Cruz W. Producción científica de los investigadores del pregrado de medicina humana del Perú, 1993–2003. CIMELE. 2005;10(1):41–48.
9. Rojas–Revoredo V. Las publicaciones en revistas indexadas, único indicador de la producción de las sociedades científicas estudiantiles. CIMELE. 2007;12(1): 5–6.
10. Molina–Ordoñez J, Huamaní C, Mayta–Tristán P. Apreciación estudiantil sobre la capacitación universitaria en investigación: estudio preliminar. Rev Peru Med Exp Salud Publica. 2008; 25(3): 325–29.
11. Arroyo–Hernández CH, Zukerán–Medina EB, Miranda–Soberón UE. Características de la producción científica biomédica en Ica, Perú 1998–2007. Rev Peru Med Exp Salud Publica. 2009; 26(2): en prensa.
12. Arroyo–Hernández CH, De la Cruz W, Miranda–Soberón UE. Dificultades para el desarrollo de investigaciones en pregrado en una universidad pública de provincia, Perú. Rev Peru Med Exp Salud Publica. 2008; 25(4): 448–49.
13. Huamaní C, Mayta–Tristán P, Rodríguez–Morales AJ. Publicar desde pregrado. Interciencia. 2008; 33(11): 785.
14. Franco C, Rodríguez–Morales AJ. Revistas científicas de estudiantes de medicina. Gac Méd Caracas. 2009; 117(1):70,90.
15. Mayta P. Revistas científicas estudiantiles en Latinoamérica. Rev Med Chil. 2006;134:395–7.
16. Angulo–Bazán Y. Situación Actual de las Revistas Científicas Estudiantiles en Latinoamérica. CIMELE. 2008;13(2):36–7.
17. Orostegui–Pinilla D, Cabrera–Samith I, Angulo–Bazán Y, Mayta–Tristán P, Rodríguez–Morales AJ. Encuentros internacionales de revistas científicas estudiantiles de las ciencias de la salud en Latinoamérica, 1998–2008. Rev Panam Salud Pública. 2009; 25(5): 469–70.

Correspondencia:
Percy Mayta-Tristán
Correo_e: pmayta@ins.gob.pe

Manuscrito recibido: Setiembre 2009

Manuscrito aceptado para publicarse: Septiembre 2009